

PLAN DE NATURAL GOODNESS (2001)

L'argumentation de *Natural Goodness* de Philippa Foot suit trois étapes principales :

Première étape : la réfutation du subjectivisme métaéthique

- **Introduction**
- **Chapitre 1 « A Fresh Start ? » / « Un nouveau départ ? »**

L'introduction et le chapitre 1 de *Natural Goodness* sont des chapitres avant tout *négatifs* qui préparent le terrain pour un « nouveau départ » à partir du chapitre 2. Ils ont pour objectif principal de nous délivrer de l'emprise de la théorie métaéthique dominante au XXème siècle, appelée « subjectivisme » ou « non-cognitivism », selon laquelle les énoncés éthiques n'ont aucune valeur factuelle, ne disent rien du monde.

Seconde étape : présentation du cœur de la thèse « footienne » en faveur d'une normativité naturelle

- **Chapitre 2 « Natural Norms » / « Normes naturelles »**
- **Chapitre 3 « Transition to Human Beings » / « Transition vers les êtres humains »**
- **Chapitre 4 « Practical Rationality » / « Rationalité pratique »**
- **Chapitre 5 « Human Goodness » / « Le bien humain »**

Ces quatre chapitres centraux constituent le cœur du cadre théorique élaboré par Philippa Foot. Elle y démontre sa thèse principale selon laquelle l'évaluation morale n'est qu'un cas particulier d'une forme plus générale d'évaluation, à savoir celle qui consiste à attribuer à un être vivant individuel (plante, animal non-humain et être humain) une bonté ou excellence naturelle (*natural goodness*) ou un défaut naturel (*natural defect*). Le chapitre 2 met au jour la logique de ce modèle d'une normativité propre au vivant, et le chapitre 3 l'applique au cas particulier des êtres humains. Les chapitres 4 et 5 complètent la présentation de ce cadre, d'une part en montrant qu'il est rationnel (donc naturel) d'agir moralement, et d'autre part que ce cadre permet une évaluation fine des actions humaines et des caractères, notamment grâce à l'usage du vocabulaire des vertus.

Troisième étape : réponse à deux objections majeures et levée d'un malentendu

- **Chapitre 6 « Happiness and Human Good » / « Le bonheur et le bien humain »**
- **Chapitre 7 « Immoralism » / « L'immoralisme »**
- **PostScript / Postface**

Dans ce troisième et dernier temps Philippa Foot répond à deux objections qui pourraient mettre en danger le cadre théorique qu'elle vient de construire : la première selon laquelle on pourrait être à la fois heureux et immoral, et la seconde selon laquelle il serait parfois plus rationnel d'agir de façon immorale que de façon morale. Enfin dans la postface Philippa Foot précise que sa thèse selon laquelle l'évaluation morale appartient au genre d'évaluation qui s'applique uniquement aux êtres vivants ne permet de tirer aucune conclusion normative substantielle concernant notre rapport aux animaux.