

Méthodologie S1

1 Plan du cours

Séance 1	18-10-16	Présentation du cours ; la méthode de la dissertation.
Séance 2	08-11-16	Étude du corpus 1 – <i>La vérité</i>
Séance 3	15-11-16	Exercice 1
Séance 4	22-11-16	Correction de l'exercice 1
Séance 5	29-11-16	Étude du corpus 2 – <i>L'animal</i>
Séance 6	06-12-16	Exercice 2

2 Comment présenter votre texte à l'oral ?

Puisque l'objectif est de rendre votre travail exploitable par vos camarades, visez avant tout la clarté. Il s'agit de formuler, en vous appuyant sur le texte :

- Le(s) problème(s) soulevé(s) par le texte.
- La(les) thèse(s) soutenue(s) par l'auteur.
- Des éléments que vous jugez pertinents pour comprendre ce(s) problème(s) ou cette(ces) position(s)/Une mise en perspective du texte.

3 Outils pour la méthodologie

3.1 Notions et distinctions communes

Cette liste de notions qui informent les sujets de dissertation est là pour attirer votre attention sur des distinctions à ne pas manquer. Elle n'est bien entendu pas exhaustive et vous devrez avoir, à l'égard de chaque autre notion contenue dans un sujet, la même attitude interrogatrice qu'à l'égard de ces notions.

- Pouvoir/devoir/falloir
- Possible/impossible/nécessaire/suffisant
- Pourquoi/comment/est-ce que
- Dans quelle mesure/ peut-on dire
- Une/la ou un/le
- Raison/explication/cause

3.2 Conventions de construction d'une dissertation

3.2.1 Dans l'introduction

Votre introduction doit consister en :

1. Une entrée en matière (où vous introduisez le lecteur à vos problèmes, en exposant ce qui est en tension, ce qui est embarrassant dans les notions en jeu dans le sujet), qui aboutit naturellement à ...

2. ... Une formulation précise du problème général (votre problématique & la question du sujet) ;
3. L'annonce de votre plan argumentatif.

3.2.2 Dans une partie

Chaque partie étant délimitée en tant que telle parce qu'elle est une grande étape de votre raisonnement, vous devez signifier clairement le rôle de cette étape dans le raisonnement général (vous devez répondre à la question : pourquoi en passe-t-on par là ? Ou : qu'est-ce qui nous a mené à une telle posture et en vue de quoi l'adopte-t-on ?), mais aussi exposer les difficultés qu'elle soulève, les sous-étapes qu'elle implique (i.e. les sous-parties). Pour cela, vous pouvez adopter une structure telle que :

(Entre l'introduction et la première partie, entre les parties, entre la dernière partie et la conclusion : SAUT DE LIGNE)

1. Énonciation de votre thèse T dans cette partie. "*Examinons T.*"
2. Situation de votre thèse par rapport au problème général P (ce qui montre pourquoi vous discutez T dans le cadre de votre résolution de P). "*T permet de répondre à P comme ci et/ou comme ça.*"
3. Justification de cette idée (ce qui conduit aux sous-parties). "*On peut avancer T parce que A.*" (ALINÉA)
4. Sous-partie A. "*T peut-être justifiée par l'argument A. Explication et approfondissement de A. Donc A est concluant (a) ou bien A n'est pas concluant (b). Par conséquent, il faut considérer l'argument B.*" (ALINÉA)
5. Sous-partie B. Trois grands cas :
 - L'argument B peut approfondir ou compléter A (si A était concluant) ;
 - B peut remplacer A pour répondre au problème (si A n'était pas concluant) : il faut alors l'examiner et voir s'il permet d'asseoir T solidement (vous êtes alors arrivé à une résolution de P) ou bien s'il est insuffisant pour justifier T, ce qui mène soit à un argument C¹ pour justifier T, soit à la conclusion que T n'est pas satisfaisant ;
 - B peut être dirigé contre A (si A était concluant) et indiquer l'abandon de T et donc le changement d'étape dans votre argumentation (vous passez à T2).
 (ALINÉA)
6. Conclusion de la partie : Soit T n'est pas satisfaisante (nécessité de continuer l'enquête avec T2). Soit T est une solution satisfaisante (fin de l'enquête et transition vers la conclusion qui rappellera alors brièvement le chemin qu'il a fallu parcourir pour arriver à T, les difficultés qu'il a fallu surmonter.)²

Conseil pour le choix de l'ordre dans lequel vous présenterez vos idées : exposez d'abord les idées les moins satisfaisantes (celles dont les justifications ne sont pas concluantes) et présentez dans la dernière partie votre idée la moins sujette aux difficultés.

3.3 Référence bibliographique

Méthodologie philosophique, CHOLET P. & FOLSCHIED, D. & WUNENBURGER J.-J., Quadrige Manuels, PUF, 2009.

1. C sera construit selon les mêmes possibilités que nous présentons actuellement pour B.

2. Il se peut aussi, évidemment, qu'aucune solution ne soit vraiment satisfaisante et que l'on passe donc d'une T qui n'est pas satisfaisante à la conclusion générale de l'enquête dissertative. Cette dernière se terminera alors par une conclusion mitigée, qui sera pourtant elle aussi un bref retour sur le chemin parcouru, où seront soulignées les petites victoires qui ont été acquises (les obstacles qui ont été identifiés et franchis), malgré l'échec final.