

I. Présentation du T.D

Élément complémentaire du cours de Denis Moreau sur Spinoza, les textes étudiés seront centrés sur le couple de concepts liberté et nécessité dans l'œuvre de Spinoza.

Public concerné : étudiants de L3.

Séances d'**1h30 /semaine**, pendant neuf semaines à compter **du mardi 4 octobre de 11h30 à 13 h salle C 024**

Exercice travaillé : l'explication de texte d'un court extrait d'une œuvre de Spinoza.

- Compétences attendues :

1° - connaître suffisamment les œuvres de l'auteur, le corpus spinozien, afin de pouvoir contextualiser l'extrait dans l'œuvre de Spinoza.

Comprendre :

- quelle est la question posée par Spinoza, repérer un problème dans l'histoire de la philosophie.

- sa problématique : la thèse soutenue et comment.

- situer le moment de sa réflexion : « le jeune Spinoza » se situe avant, dont la rédaction a pris plus d'une dizaine d'années : *Tractatus de Intellectus Emendatione* [ab.TIE], *Traité de la réforme de l'entendement*, non publié et inachevé, date de rédaction discutée, selon Philippo Mignini vers 1656 ; *Korte Verhandeling ou Court Traité* [ab.KV], texte retrouvé tardivement sous forme de copies en latin et en néerlandais, probablement une première mouture de *l'Éthique* rédigée au début des années 1660 ; *Les Principes de la philosophie de Descartes* (ab. PPC) suivis *des Cogitata metaphysica* (ab. CM), publiés en 1663 ; et dans la correspondance les Lettres des années 1660 (dans la classification chiffrée lettres 2 à 40) ou « le Spinoza confirmé » de *l'Éthique* (publiée post-mortem en 1677) , du *Tractatus theologico-politicus* [TTP], *Traité théologico-politique*, publié anonymement en 1670 dont la réception fit scandale, et enfin le *Tractatus Politicus* [TP] ou *Traité politique*, resté inachevé à la mort de Spinoza en 1677 et publié dans les *Opera Posthuma (édition latine)* et dans les *Nagelate Schriften* (édition d'une traduction en néerlandais). Ainsi les œuvres complètes qui comprennent toute la correspondance jusqu'à la fin de 1676, sont publiées à titre posthume en latin et en néerlandais. Le travail doxographique pour établir les textes fut très important, les publications ne cessent de s'enrichir de nouvelles découvertes. L'édition de référence actuelle, en latin, est celle de Carl Gebhardt (*Spinoza Opera, Im Auftrag der Heidelberger Akademie der Wissenschaften*, hrsg.von Carl Gebhardt, Heidelberg, 1925 , 1972; *Supplementa Volume V* hrsg. Von C.Gebhardt, C.Winter, Heidelberg, 1987).

2°- savoir expliquer un texte court selon une méthode précise qui permette :

- de saisir la situation du texte dans l'œuvre particulière dont il est extrait

- de dégager le problème posé et la thèse précise de ce texte qui prétend le traiter

- de percevoir l'enjeu dans la perspective de l'auteur dont les grandes thèses énoncées dans l'ensemble de l'œuvre sont connues

- d'analyser les termes clés, en s'appuyant sur les définitions explicites de l'auteur, mais en s'interrogeant sur l'usage impertinent que Spinoza fait des termes qu'il emprunte à d'autres.

- de repérer le raisonnement suivi.

-de discuter la thèse et sa démonstration si nécessaire.

La connaissance des œuvres majeures et de la correspondance doit permettre de mieux expliciter le texte dans sa lettre et dans son esprit.

Cependant l'analyse doit se faire prioritairement *sui generis*, à partir du texte lui-même pour en mesurer la singularité, l'intérêt philosophique dans la pensée de Spinoza. On pourrait reprendre la formule de Spinoza pour définir sa lecture de l'Écriture « *sola Scriptura* », interpréter l'Écriture seulement à partir de l'Écriture. C'est une question de méthode, or Spinoza utilise pour l'exégèse biblique une méthode différente de celle de la recherche de la vérité, car une chose est de s'assurer du sens d'un texte, une autre de le comprendre comme vrai. Toutefois, l'étude comparative avec d'autres philosophes de l'époque moderne est nécessaire pour estimer la portée du texte dans l'histoire de la philosophie ; notamment avec, en premier lieu, Descartes, mais également avec Leibniz, Malebranche ou encore Bacon et Hobbes.

II. L'organisation des séances de travail

- Une explication par séance (Cf. Les textes présentés dans l'ordre de l'étude disponibles sur le site)

-Chaque étudiant travaille le texte avant la séance, seul, et prépare à l'écrit, une introduction à l'explication suivie du texte (limitée au recto d'un format A4) : situer le passage, indiquer le thème, le problème et la thèse de Spinoza ainsi que les articulations du raisonnement. En une phrase montrer l'intérêt de ce texte pour la compréhension de la pensée spinozienne. Les travaux rédigés doivent être présentés de manière lisible pour être évalués selon les critères des examens et concours.

-À chaque séance un étudiant seul ou un duo, vient proposer une explication orale du texte prévu pour cette séance durant 20mn. Il est très important de respecter cette durée limitée afin de s'exercer aux examens et concours ; cela permet aux autres étudiants de poser des questions et de suggérer d'autres possibilités d'analyse. L'exposé devra en effet donner matière à discussion pour l'ensemble des présents au T.D durant environ un quart d'heure.

-Il semble utile de reprendre l'explication de façon systématique, si nécessaire, ou du moins de commenter précisément l'exposé présenté ainsi que de donner des conseils de lecture appropriés au problème posé par le texte.

III. Problèmes spécifiques à l'explication de courts extraits de l'œuvre de Spinoza

Expliquer Spinoza par Spinoza

*Faut-il avoir lu l'œuvre dont le texte est tiré ? Il faut au moins la connaître dans ses grands traits et savoir quelle démarche conduit Spinoza à poser le problème auquel le texte est censé répondre.

*Faut-il faire référence à d'autres œuvres de Spinoza ? Oui si cela éclaire un point du texte qui reste confus sans cette référence. Cependant, il faut éviter de noyer le texte sous une masse de références. Cet équilibre est difficile à réaliser, notamment pour les textes extraits de *l'Éthique*, tant cette œuvre se présente sous forme de réseau arachnéen de propositions, définitions, axiomes, démonstrations, scolies etc., l'auteur renvoyant lui-même aux propositions, scolies etc. des autres parties. La règle sera de toujours tenir compte de ces renvois et de les expliquer.

*Faut-il comparer les thèses de Spinoza avec celles d'autres philosophes, contemporains ou non ? Seulement si cela renforce l'analyse du texte étudié ; il faut éviter l'érudition décorative.

*Faut-il tenir compte de la chronologie ? Oui, surtout s'il y a une évolution dans la pensée.

*Faut-il lire le texte latin ? Il est préférable de pouvoir s'y reporter. Certains termes sont difficiles à traduire exactement, certaines phrases sont plus claires en latin. Il est aussi conseillé de lire plusieurs traductions et, si possible, en d'autres langues : anglais, espagnol, italien, portugais etc.

*Quelle édition et quelle traduction utiliser ? La bibliographie indiquée pour le cours de M. Moreau servira de référence pour le TD. Il est conseillé d'utiliser l'édition la plus accessible et de consulter les autres en bibliothèque ou sur internet ; *l'Éthique* bilingue Seuil, collection Points, bonne traduction, par Bernard Pautrat ; le TTP ; le TP et les premiers écrits (TIE et KV) PUF édition (Lagrée-Moreau ; Philipo Mignini- Michelle Beyssade ; Charles Ramond) ; la correspondance, GF par Maxime Rovère ; sinon, on peut aussi voir l'ancienne édition GF, Appuhn, quoique datée ; il convient de la comparer avec celles citées ci-dessus.

*Faut-il utiliser les commentaires existants ? Oui à condition d'être lucide et de comprendre la différence, sinon le conflit entre les différentes interprétations.

Le plus important : ne pas se contenter de « l'interprétation standard », en particulier sur Nécessité/liberté, paresse d'esprit toujours regrettable. D'autant plus qu'avec Spinoza, ce faisant, on rate la valeur critique de cette pensée toujours très actuelle dont les interprétations ne cessent de se renouveler ; il faut donc faire preuve de curiosité et trouver du plaisir à enquêter sur un texte de Spinoza, toujours riche d'indices.

Pour les règles générales de l'explication d'un texte philosophique il est utile de revoir les conseils donnés en L1 et L2.