

TEXTE HILARY PUTNAM (1926-)

Un être qui n'aurait pas de valeurs n'aurait pas non plus de faits à sa disposition. On peut voir comment les critères de pertinence impliquent, au moins indirectement, des valeurs, en prenant un énoncé des plus simples. Soit la phrase « Le chat est sur le paillason ». Quelqu'un qui émet réellement ce jugement dans un contexte particulier met à contribution des ressources intellectuelles – les notions de « chat », d'« être sur quelque chose » et de « paillason » - qui sont celles d'une certaine culture, et dont la présence et la persistance dévoilent quelques-uns des intérêts et des valeurs de cette culture, et de presque toutes les cultures. Nous avons une catégorie « chat » parce que nous considérons que la division du monde en *animaux* et *non-animaux* est importante, et parce que cela nous intéresse de savoir à quelle *espèce* appartient un certain animal. Nous trouvons *pertinent* qu'il y ait un *chat*, et non simplement une *chose*, sur ce paillason. Nous avons une catégorie « paillason » parce que nous considérons que la division des choses inanimées en *artefacts* et *non-artefacts* est importante, et parce que cela nous intéresse de savoir quelle est la *fonction* et la *nature* d'un artefact donné. Nous trouvons *pertinent* que le chat se trouve sur un *paillason* et non simplement sur *quelque chose*. Nous avons une catégorie « sur » parce que nous nous intéressons aux relations spatiales.

Voyons ce que nous avons obtenu : nous sommes partis de l'énoncé le plus banal qui soit « Le chat est sur le paillason », et nous avons trouvé que les présuppositions qui rendent cet énoncé *pertinent* dans certains contextes font appel à l'importance que nous attribuons aux catégories *animé-inanimé*, *fonction* et *espaces*. Pour un esprit qui ne trouverait pas ces catégories *pertinentes*, « Le chat est sur le paillason » serait une remarque toute aussi irrationnelle que « Il y a soixante-seize objets hexagonaux dans cette pièce », dite au beau milieu d'un tête-à-tête amoureux.

Hilary Putnam, *Raison, vérité et histoire*, 1981, chap. 6, p. 223-224.