



UNIVERSITÉ DE NANTES
UFR Lettres et Langages – Département de Philosophie
Année universitaire 2014-2015
P. LANG

UEC 12 – Séminaire A2 d’histoire de la philosophie en Master 1
UEC 32 – Séminaire A2 d’histoire de la philosophie en Master 2
Préparation à l’agrégation 2015 – troisième épreuve d’admissibilité : histoire de la philosophie.

Marx : *Manuscrits de 1844, L’idéologie allemande, Introduction à la critique de l’économie politique, Contribution à la critique de l’économie politique, Le capital (Livre premier).*

Texte n° 11

Quand nous considérons un pays donné au point de vue de l’économie politique, nous commençons par [étudier] sa population, la division de celle-ci en classes, ville, campagne, [bord de] mer, les différentes branches de production, exportations et importations, production et consommation annuelles, prix des marchandises, etc.

- 5 Il semble qu’il soit juste de commencer par le réel et le concret, par la présupposition effective, donc par exemple en économie politique, par la population qui est le soubassement et le sujet de tout l’acte de production social. Cependant, à y regarder de plus près, cela se révèle faux. La population est une abstraction si j’omets par exemple les classes dont elle se compose. Ces classes sont à leur tour un mot vide si je ne connais pas les éléments sur lesquels elles reposent, par
- 10 exemple le travail salarié, le capital, etc. Ceux-ci supposent l’échange, la division du travail, les prix, etc. Le capital, par exemple, n’est rien sans le travail salarié, sans la valeur, l’argent, le prix, etc. Si donc je commençais par la population, ce serait une représentation chaotique du tout et, par une détermination plus précise, j’en viendrais analytiquement à des concepts de plus en plus simples ;
- 15 du concret représenté à des *abstracta* de plus en plus minces, jusqu’à ce que j’aboutisse aux déterminations les plus simples. À partir de là, il faudrait entreprendre le voyage retour jusqu’à ce qu’enfin j’aboutisse de nouveau à la population, cette fois non pas en tant que représentation chaotique d’un tout, mais en tant que riche totalité de nombreuses déterminations et relations. La première voie est celle qu’a prise historiquement l’économie politique dans sa genèse. Les économistes du xviii^e siècle, par exemple, commencent toujours par le tout vivant, la population, la
- 20 nation, l’État, plusieurs États, etc. ; mais ils finissent toujours par dégager par l’analyse quelques relations déterminantes, abstraites et universelles, telles que la division du travail, l’argent, la valeur, etc. Dès que ces moments singuliers furent plus ou moins fixés et abstraits, commencèrent les systèmes économiques qui s’élèvent du simple – travail, division du travail, besoin, valeur d’échange – jusqu’à l’État, à l’échange entre nations et au marché mondial. C’est là manifestement la méthode
- 25 scientifiquement juste. Le concret est concret parce qu’il est la synthèse [*Zusammenfassung*] de nombreuses déterminations, donc unité de la diversité. C’est pourquoi il apparaît dans la pensée comme processus de synthèse, comme résultat, et non comme point de départ, bien qu’il soit le

point de départ effectif et donc également le point de départ de l'intuition [*Anschauung*] et de la représentation. En suivant la première voie, la représentation pleine a été volatilisée en détermination abstraite ; en suivant la seconde, les déterminations abstraites conduisent à la reproduction du concret par la voie de la pensée. C'est pourquoi Hegel est tombé dans l'illusion de concevoir le réel comme le résultat de la pensée se ressaisissant en elle-même, s'approfondissant en elle-même et se mouvant par elle-même, alors que la méthode qui consiste à s'élever de l'abstrait au concret n'est que la manière qu'a la pensée de s'approprier le concret, de le reproduire comme concret de l'esprit [*ein geistig Konkretes*]. Mais ce n'est nullement là le processus de genèse du concret lui-même. Par exemple, la catégorie économique la plus simple, mettons la valeur d'échange, suppose la population, une population produisant dans des conditions déterminées ; et aussi une certaine sorte de systèmes de famille, ou de commune, ou d'État, etc. Elle ne peut jamais exister autrement que comme relation abstraite, *unilatérale*, d'un tout concret, vivant, déjà donné.

Karl MARX, *Introduction à la critique de l'économie politique* (1857),
« 3. La méthode de l'économie politique », trad. G. Fondu et J. Quétier,
Paris, Les Éditions sociales, 2014, p. 47-49 (traduction modifiée).