

# Problèmes de philosophie de la biologie contemporaine

## Semestre 2 : Processus

### Méthodologie

#### Objectifs généraux

Le but est d'informer et de susciter l'intérêt de quelqu'un qui n'a pas (encore) lu l'article dont vous rendez compte. Il s'agit d'un exercice qui conjugue le travail de recherche d'informations, de synthèse, de pédagogie (faciliter à d'autres l'accès à des idées que vous avez maîtrisées au préalable).

Vous êtes assez libre dans le choix de votre angle d'attaque (au minimum un bon résumé avec une appréciation finale, de préférence une réflexion plus personnelle, éventuellement nourrie de recherches supplémentaires, sur un problème précis). Veillez à hiérarchiser l'information et, le cas échéant, à sélectionner l'essentiel en laissant de côté l'accessoire. Ce qu'il faut éviter à tout prix, c'est une « restitution » page par page, phrase par phrase, qui montrerait que vous n'avez pas assimilé, que vous ne vous êtes pas approprié le contenu de l'article.

#### Ressources bibliographiques

Les manuels suivants vous aideront à revoir les connaissances de base indispensables pour comprendre certaines subtilités des articles étudiés :

- Brondex, F. 1999. *Évolution. Synthèse des faits et théories*. Paris : Dunod.
- Lecointre, G. (dir.) 2009. *Guide critique de l'évolution*. Paris : Belin.
- Mayr, E. 1989. *Histoire de la biologie. Diversité, évolution et hérédité*. Paris : Fayard.

Vous pouvez aussi consulter les deux encyclopédies suivantes (accessibles en ligne gratuitement) :

- l'*Encyclopædia Universalis* (en français ; accessible *via* votre compte Nantilus) ;
- la *Stanford Encyclopedia of Philosophy* (en anglais).

Dans tous les cas : *Wikipedia* ne saurait être votre seule référence !

#### Élaboration de l'essai

**Première lecture** Procéder à une première lecture d'ensemble, qui vous donne une impression complète de l'article étudié. Noter ensuite les premières impressions, les idées directrices, les questions que cette lecture peut susciter.

**Deuxième lecture** Une deuxième lecture, « la plume à la main », doit permettre de confirmer ou modifier les premières réactions.

- Noter ou dégager le plan : parties et sous-parties explicites ou implicites, idées directrices, leur organisation, la cohérence, etc.
- À quelle(s) question(s) l'auteur cherche-t-il à répondre ? Quelle(s) est (sont) sa (ses) réponse(s) ? Accordez beaucoup de soin et d'attention à (re)formuler avec précision les idées principales – ce qui n'est possible que lorsque vous les aurez vous-même bien assimilées.
- Noter ce que l'article apporte de nouveau (thème[s], thèse[s], argumentation, distinctions, démonstrations) : regrouper par thèmes les centres d'intérêt qui seront abordés.
- Noter les omissions qui peuvent avoir une explication, ainsi que les affirmations contestables, non argumentées.

**Construction du plan** Construire un plan détaillé en fonction des points forts dégagés précédemment ; choisir quelques brèves citations évocatrices (du style, d'une idée, etc.).

**Rédaction** Rédiger l'essai. Il doit présenter les caractéristiques suivantes :

- entre cinq et six pages (entre 15 000 et 17 500 signes, espaces comprises) ;
- pages numérotées ;
- sur la première page : titre et auteur de l'article étudié, nom des auteurs de l'essai ;
- à la fin de l'essai, le cas échéant : une bibliographie des ouvrages utilisés ;
- orthographe, grammaire, syntaxe correctes (faites-vous relire si vous n'êtes pas sûrs de vous).